

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FLKŘ_Bezpečnost společnosti_NMSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Bezpečnost společnosti

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., Mgr., DSP)

Navazující magisterský, akademicky zaměřený, prezenční a kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[REDACTED]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[REDACTED]
[REDACTED]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPC):

[REDACTED]

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.



Datum: 4. května 2023

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program Bezpečnost společnosti je v souladu se Strategickým záměrem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na období 21+ zejména v Prioritě č. 1 a Prioritě č. 2. Profil studijního programu vychází z reálných potřeb České republiky v oblasti bezpečnosti. Dle doložených statistik je o studijní program reálný zájem ze strany studentů od 65 studentů v denní formě do 158 studentů v kombinované formě v jednom akademickém roku. Po důkladné prostudování konstatuji soulad hodnoceného studijního programu s posláním a strategickým záměrem vzdělávání a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy a ostatními prostudovanými strategickými dokumenty vysoké školy. Konstatuji soulad se standardem 2.1 Soulad studijního programu s posláním a strategickými dokumenty vysoké školy. Nemám doporučení na zlepšení.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Podle dostupných informací posuzovaný studijní program nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. Dle názoru oponenta vhodně doplňuje SP nabízený na Fakultě aplikované informatiky s názvem Bezpečnostní technologie, systémy a management. Závěr - posuzovaný studijní program je originálně zaměřený a nekoliduje se studijními programy akreditovanými na jiných součástech Univerzity Tomáše Bati. Nemám doporučení na zlepšení.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovanou koncepci výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí SP jsou předměty Odborný anglický jazyk I. a Odborný anglický jazyk II. v rozsahu 26 hodin ukončené zápočtem. Podle doložených Charakteristik studijního předmětu je šířka probíraných témat v souladu s obsahem SP. Závěr – konstatuji soulad se standardem 2.5 Jazykové kompetence - studijní program má ve studijním plánu zabudovanou koncepci výuky cizích jazyků prioritně orientovanou na anglický jazyk. Je tu uvedena i možnost vypracovat diplomovou práci v anglickém jazyce. Doporučení – rozšířit nabídku jazyků o jiný světový jazyk.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovanou výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



	Jedná se o předmět - Podnikatelská činnost, je to předmět společného základu, rozsah 10 hodin přednášek a 20 hodin cvičení. Předmět má 4 kredity a je zařazen v 2. ročníku LS. Závěr konstatuji soulad se standardem a nemám doporučení na zlepšení.		
As	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Posuzovaný studijní program obsahuje více předmětů zaměřených na informačně komunikační zručnosti studentů (Aplikovaná kybernetická bezpečnost, Informační a komunikační technologie v krizovém řízení). Předmět informační a komunikační technologie v krizovém řízení má rozsah 26+26 ukončený zápočtem a zkouškou. Podle přiložené Charakteristiky SP se jedná o předmět směřovaný k počítačovým sítím, ne zcela pokrývající šířku problematiky krizového řízení. Závěr – soulad, že SP má ve studijním plánu předmět společného základu k rozvoji ICT dovedností studentů. Doporučení doplnit šířku problematiky o další aplikace ICT krizového řízení.		

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti jsou v souladu s profilem SP i v souladu s obdobnými SP na jiných vysokých školách.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Po prostudování jednotlivých opisů studijního programu konstatují, že studijní program dává studentům možnost získat odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilost. Závěr – soulad - uvedená podmínka je splněna dostatečně.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V textové části v příloze č. 4 je vypracována - Charakteristika uplatnitelnosti absolventa na trhu práce. Předmětný dokument je v souladu s požadavky na uplatnění absolventů. Závěr – soulad – studijní program má jednoznačně vymezeno rámcové uplatnění absolventů s konkrétními pracovními pozicemi doložené o aktuální přehled nabízených volných relevantních pracovních míst.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, zákonným požadavkům a standardům pro studijní programy. Kladně hodnotím uvedení systému způsobu výpočtu kreditů pro jednotlivé předměty. Závěr – konstatuji soulad doby studia a profilu absolventa, bez dalších doporučení.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa. Závěr – soulad - posuzovaný obsah studia ve SP Bezpečnost společnosti, odpovídá cílům studia a je dobrým předpokladem dosažení stanoveného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<p>Struktura předmětů SP je směřována čtyř specializací. Každá z nich má společný bezpečnostní základ a umožňuje v průběhu studia profilaci studenta od odborných předmětů k téměř závěrečné práci a dosažení plnohodnotného vzdělání. Studijní program má část předmětů zařazených mezi předměty profilující základ studijního programu, další jsou základní teoretické předměty profilující základ studijního programu a ostatní předměty. Závěr – soulad – SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, bez dalších doporučení.</p>		
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Hodnocená dokumentace obsahuje soulad obsahových, metodických a praktických částí předmětů, jakož i soulad v oblasti státních zkoušek a zaměření kvalifikačních prací. Reálná existence čtyř specializací – Inženýrství rizik, Ochrana obyvatelstva, Bezpečnost logistických systémů a Environmentální bezpečnost na jedné straně dává možnosti na různé profilování studentů, na různé směřování závěrečných prací a na druhé straně je rizikem pro budoucnost, protože každý předmět je fixován na konkrétní akademické pracovníky a v případě jejich odchodu se náročně tyto tvoří zaměstnanci nahrazují. Závěr – soulad obsah vyučovaných předmětů v jednotlivých specializacích vytváří logický celek. Doporučení do budoucna zvážit redukci počtu specializací, respektive koordinovat specializace s výše uvedenou Fakultou aplikované informatiky.</p>		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantem studijního programu je doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D. Garant je ročník narození 1986, magisterské studium ukončil v roce 2011, první doktorské studium v roce 2015 a druhé v roce 2017. V roce 2022 habilitoval na Univerzitě obrany. V rámci hodnocení musím uvést poznámku, že v databázi WoS a SCOPUS v době psaní posudku má garant uvedenu příslušnost k Univerzitě obrany. Osobně to vnímám jako problém, protože uvedené konstatování je důkazem velmi krátké doby působení garanta na Fakultě logistiky a krizového řízení. Na straně 221, přílohy č.1 je uveden seznam projektů tvůrčí činnosti bez osobní účasti garanta. Rozumím naléhavé potřebě stanovit jako garanta mladého docenta, ale bez předchozí společné tvůrčí práce to není podle názoru oponenta dobré řešení. Závěr – konstatuji formální soulad s podmínkami uvedenými v zákoně o vysokých školách. Doporučení pro zlepšení systému kvality na UTB nadefinovat minimální hranice předchozí spolupráce s novým garantem, před jeho zařazením do pozice garanta. Doporučuji zohlednit participaci na pedagogických činnostech i na tvůrčí činnosti dané fakulty.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jmenoslov akademických pracovníků pro zabezpečení studijních předmětů je v souladu se standardy NAÚ. Vnímám jako správné propojení starších a mladších vysokoškolských učitelů. Poznámku uvádím pouze k věku dvou docentů a dvou profesorů, kteří mají 70 a více let. Závěr - konstatuji soulad akademických pracovníků pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Doporučuji fakultě v rámci plánu rozvoje fakulty stanovit reálné cíle v oblasti habilitování a inaugurování mladších akademických pracovníků.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na základě kontroly týdenní délky pracovní doby, kontroly struktury akademických pracovníků konstatuji soulad se standardy NAÚ. Dílčí výhradu uvádím k důslednějšímu prezentování zkušeností s působením v zahraničí, případně působením v praxi. K tomu poznámka na řadě vysokých škol působí akademičtí pracovníci, kteří nikdy nepůsobili v praxi, a jiná skupina akademických pracovníků nikdy nebyla na relevantních výzkumných a pedagogických zahraničních pobytech. Závěr – konstatuji		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	soulad struktury akademických pracovníků s cíli a strukturou studijního plánu. Doporučuji fakultě v dalších relevantních hodnoceních a stanovení dílčích úloh konkrétních plánů tyto problémy systematicky řešit.		
C4	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Značná část akademických pracovníků prokazatelně vykonává tvůrčí činnost blízkou zaměření studijního programu. Poznámka ke garantovi – sám uvádí zaměření tvůrčí činnosti na ochranu měkkých cílů, boj proti terorismu, ochranu zdraví při práci a zdravotní rizika. Uvedená témata jsou velmi specifická a v rámci studijního programu Bezpečnost společnosti asi není správné mít tak široký záběr vlastní tvůrčí činnosti. Doporučuji do budoucnosti lépe specifikovat. Závěr – konstatuji soulad tvůrčí činnosti převážné většiny akademických pracovníků se zaměřením studijního programu. Nemám další doporučení.		
C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V rámci hodnocení předložené dokumentace konstatuji, že na zabezpečení výuky ve studijním programu se bude podílet 34 akademických pracovníků, z toho 29 má na fakultě plný úvazek. Z toho vyplývá, že vzhledem na plánované počty studentů v denním a kombinovaném studiu je to dostatečný počet vysokoškolských učitelů. Z uvedeného počtu je pět profesorů, pět docentů a 24 odborných asistentů s titulem Ph.D. Z celkového počtu je 15 akademických pracovníků ve věku do 40 let a osm je žen (to představuje 24 %). Závěr – konstatuji soulad počtu akademických pracovníků s předpokládaným počtem studentů. Doporučení - personální práce v oblasti vysokých škol je velmi složitá, na jedné straně vyžaduje nadšení a systematickост bez ohledu na pracovní dobu a druhé straně tu jsou požadavky doby – genderová rovnováha, nízký věk a bohatý registr publikací a úspěšně vyřešených projektů. Podle názoru oponenta je vhodné mít plán personálního růstu, finančně motivovat ty, kdo ho splňují a včas se v rámci výběrových řízení na obsazení funkčních míst rozloučit s těmi ostatními.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Podle dostupných informací má vysoká škola zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve studijním programu Bezpečnost společnosti. V oblasti materiálně technické, v modernizaci výukových prostor, zlepšování vybavenosti pracovišť Univerzita T. Bati má velmi dobré podmínky. Podle doložené dokumentace prostory pro zabezpečení výuky na Fakultě logistiky a krizového řízení jsou adekvátní pro plánované počty studentů v denní a kombinované formě studia. Závěr – soulad – má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Podle dostupných informací studenti fakulty mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům. Univerzitní knihovna má podle doložených informací kvalitní zázemí pro studenty. Kladem je dostupnost plnotextových publikací v knihovně. V rámci této části hodnotím kladně i dobrou viditelnost fakulty na instagramu, facebooku a youtube. Závěr – konstatuji soulad – studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Posuzovaný studijní program bude realizován na Univerzitě T. Bati, která jakožto veřejná vysoká škola je dotovaná ze státního rozpočtu. Vzhledem na plánované aktivity v rámci jednotlivých předmětů je možné konstatovat dostatečné finanční krytí pro fungování přístrojového vybavení, pro modernizaci materiálního a technického vybavení. Po prostudování Mzdového předpisu UTB konstatuji reálný předpoklad pro zvládnutí financování studijního programu. Závěr – konstatuji soulad předpokládaných finančních nákladů s požadavky na realizaci studijního programu. Doporučení – do budoucna doporučuji zařadit do Přílohy č.1 - část zaměřenou na finanční udržitelnost akreditovaného studijního programu.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předložená dokumentace pro akreditaci studijního programu Bezpečnost společnosti má standardní obsah a obsahuje minimum formálních chyb.

Klady:

- Aktuální obsah studijního programu určeného pro státní správu i soukromý sektor.
- Kvalitní materiální a technické vybavení na úrovni univerzity.

Nedostatky:

- Krátká doba působení garanta na fakultě a z toho vyplývající nedostatečná společná spolupráce v tvůrčí oblasti.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

[Redacted signature line]

[Redacted stamp]

Podpis oponenta